

STTV aiheutti kaaoksen

Tuotevalvontakeskus antoi 10.01.2007 julkisuuteen tiedotteen, jossa kerrotaan, että se mikä aiemmin on ollut sallittua, onkin nyt kiellettyä. Näin ainakin moni yrittäjä ja tavallinen kaduntallaaja asian kokee.

// Lähetin joulukuussa 1996 *sosiaali- ja terveysministeriölle* kirjeen, jossa kerroin myyneeni viisi laatikollista viiniä viidelle eri suomalaiselle yhtiölle. Viinit menivät eri tarkoituksiin, mm. edustukseen, henkilökunnan juhliin, yrityslahjoiksi", ranskalaisen *Château Carsin* -viinitilan isäntä **Juha Berglund** kertoo. "Vastauksen sain lähes puoli vuotta myöhemmin. Ministeriö toteasi, että selvitettyään asiaa STTV:n, *Tullihallituksen ja valtiovarainministeriön* kanssa, he eivät näe syytä ilmoittaa toiminnastani syyttävänä viranomaiselle."

Tuotevalvontakeskuksen tuoreen tulkinnan mukaan Juha Berglundin sekä monen muun yrittäjän ja veroedustajan toiminta on laitonta.

"Olen keskustellut Tuotevalvontakeskuksen ylijohdaja **Ilkka Suojuosalmen** kanssa, ja hän sanoi, ettei ainakaan toistaiseksi kukaan ryhdy mihinkään toimenpiteisiin ja että yrityksen toiminta voi jatkua ennallaan", Berglund kertoo. "Mutta miten on mahdollista, että STTV:n nettisivuilla oleva tiedote käytännössä määrittelee minut rikolliseksi, ja silti STTV ilmoittaa, ettei kukaan aio ainakaan vielä ryhtyä minkäänlaisiin toimenpiteisiin?"

Tilanne on kaoottinen, mutta juuri siihen STTV vaikuttaa pyrkivän. Luomalla täysin sekavan tilanteen, he auraavat tietä alkoholilain täysremontille.

"Tämä uusi tiedote laitettiin nettisivuillemme, koska meiltä oli pyydetty kantaa asiaan", STTV:n alkoholihallinto-osaston päällikkö **Aarne U. Mäkinen** sanoo. "Aiemmin tätä tietynlaista nettiviinikauppaa oli katsottu läpi sormien, en tiedä miksi, kun en silloin vielä itse näitä asioita hoitanut. Ehkä asia oli niin vaikea, ettei siihen ollut resursseja puuttua."

Tuotevalvontakeskus oikeuteen?

Mikäli valtio haluaa toimia oikein tässä asiassa, Tuotevalvontakeskus on vietävä oikeuteen, koska se on 10 vuoden ajan ohjeistanut yrityksiä väärin – lainvastaisesti siis.

"Ei kuulu minun tehtäviini arvioida, pitäisikö STTV tai joku sen virkamiehistä haastaa oikeuteen", tuumaa STTV:n ylitarkastaja **Rainer Pätsi**. "Pitäisi ymmärtää, että yhteiskunnassa tapahtuu paljon kaikenlaista, eikä kaikkeen ehdi kukaan puuttua. Nyt tähän puututtiin, koska ongelma alkoi laajeta."

"Sitä paitsi, lain tulkintaa ei muutettu. Jos lainosasta, jota ei ennen ollut tulkittu, tehdään tulkinta, niin silloinhan tulkinta ei muutu, koska sitä ei ennen ollut olemassakaan", Pätsi pyörittelee.



Juha Berglund, Château Carsin -viinitilan isäntä.

» Mikäli valtio haluaa toimia oikein tässä asiassa, Tuotevalvontakeskus on vietävä oikeuteen, koska se on 10 vuoden ajan ohjeistanut yrityksiä väärin – lainvastaisesti siis. «

"STTV:n hallintomenettely on sääliittävä"

Osastopäällikkö Aarne U. Mäkinen arvioi MTV3:n *45 minuuttia* -ohjelmassa marraskuussa 2006, että *Altia Eestin* nettiviinikauppa olisi laitonta. Tämä lausunto oli vähintäänkin osatekijä sille, että STTV laati ja laittoi nettisivuilleen uuden tulkinnan. Uuden tulkinnan mukaan vain Alkolla on oikeus lähettää alkoholijuomia tilaajalle tai ostajalle.

"Uusi tulkinta on ilmestynyt kuin tyhjästä, eikä minkäänlaista keskustelua yrittäjien ja veroedustajien kanssa ole käyty", Berglund sanoo. "Uusi tulkinta vaan kieltää, eikä ratkaise ongelmia. Moni, myös *Altian* tytäryhtiö *Altia Eesti*, on saanut tarpeettomasti lokaa niskaan."

Moni uskoo kaiken alkaneen siitä, kun iso osa STTV:n vastuualueesta siirrettiin lääninhallituksille. Henkilökunta tylsistyi: 'mitäs tässä keksisi, kun ei oikein ole tekemistä?'. MTV3:n ohjelma tuli juuri sopivasti, ja STTV:ssa hoksattiin, että nettiviinikauppa murentaa *Alkon* monopolia, joten sen parissa voisi alkaa puuhastella.

Keskuksen sisällä on silti erimielisyyksiä jopa siitä, kuuluuko *Alkon* monopolin suojeleminen STTV:n tehtäviin. "Alkon monopolin suojeleminen kuuluu ehdottomasti Tuotevalvontakeskuksen tehtäviin", ylitarkastaja Pätsi ilmoittaa. Pätsin esimies, alkoholihallinto-osaston päällikkö Aarne U. Mäkinen on kuitenkin toista mieltä: "Tuotevalvontakeskukselle kuuluu *Alkon* osalta vain valvonta, ei missään nimessä monopoliyhtiön suojeleminen."

"STTV:n sisällä asioiden täytyy olla todella sekaisin, kun viestit ovat näin ristiriitaisia. Tämänlainen virkamiestoiminta ja hallintomenettely on jo hallintolainkin pohjalta sääliittävä", Berglund toteaa.

"Kaiken tämän jälkeen tuntuu selvältä, että STTV:n johtokin on ihmeissään viimeisen parin viikon tapahtumista", Berglund arvioi. "Toivoisin, että tästä maasta löytyisi sellainen taho, joka osaisi laittaa tämän koko sotkun pakettiin. Näinhän Tuotevalvontakeskus vain tietoisesti laittaa kapuloita yrittäjien ja kaikkien muidenkin rattaisiin." ❀